

新文科背景下高校文科实验室的价值重塑与实践路径

谷秀兰¹ 吴丽丽² 龙方³ 贾培宏⁴

(1. 海南大学公共管理学院; 2. 海南大学动物科技学院; 3. 海南大学热带农林学院;
4. 海南大学公共管理学院)

摘要: 2018年教育部提出“六卓越一拔尖”计划2.0并积极推进“四新”建设,新文科作为“四新”建设中的重要学科领域承担着构建中国自主知识体系、提升中华民族自信的重要使命。高校文科实验室作为提升新文科建设质量的重要环节,其价值认知的重塑和实践可以更好的推进新文科建设,通过对高校文科实验室价值认知现状的分析,阐述新文科建设对文科实验室建设提出的价值重塑要求,剖析需要从价值认知共识化、内涵认知社会化、功能认知多元化、目标评价立体化等四个层面重塑高校文科实验室价值,明确应从构建创新发展评价体系、构建三位一体协作体系、强化跨学科合作和推动虚实结合、多元参与的建设思路四个方面推动新文科实验室价值实践。

关键词: 实验室, 新文科, 价值, 路径

高等教育承担着社会主义专业人才培养的重要使命,为推动社会转型期重点领域、关键环节实现弯道超车,教育部在2018年6月新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出“以本为本、四个回归”的教育理念,要加强“工、医、农、文”等学科创新发展,10月份提出实施“六卓越一拔尖”计划2.0,并于2019年4月29日正式启动。2020年教育部开始推进部分领域教学资源建设工作,进一步推进“四新”建设和探索基于“四新”理念的教学资源建设新路径。新文科作为“四新”之一,在践行高等教育“质量革命”、提高人才培养质量方面承担着重要责任,在2020年11月教育部新文科建设工作会议上发布的《新文科建设宣言》提出新文科要“加快创新发展和融入现代信息技术赋能文科教育,实现自我的革故鼎新”,党的“二十大”也提出要加快建设高质量教育体系,推进新文科建设以提升国家软实力。

专业人才素质不仅仅是具有丰富的理论知识,同时也要有创新的思维和实践经验,实验室作为实践教学和科研的重要场所之一,是学生创新思想“显化”的孵化室和高校人才培养的重要平台。在全面推进新文科建设的过程中,增强实验室教学环节在人才培养中的地位 and 作用极其必要^[1-2],而要做到这一点就需要从根源上重新认识实验室建设对文科人才培养的重要意义^[3],从高校新文科教育改革的角度重塑文科实验室的价值框架,并探索符合现实和未来发展的实践路径。

1. 高校文科实验室价值认知现状

长期以来在高校专业人才培养和科研研究中,相对于对实验实践环节更为注重的理工农医等学科来说,实验室建设在人文社科领域的价值体现都没有得到充分认知^[4-6],这

也导致了文科人才培养重理论轻实践的结果，学生毕业走向工作岗位后很难快速进入到工作状态，拉长了岗位适应期。人文社科类学科对于实验室价值的认知主要存在对文科实验室内涵、功能、目标等认知的偏差导致的，从而造成校、院、师等实验室建设主体重视程度不够^[7-8]，文科专业学生理论有余实践不足的结果。

1.1 文科实验室内涵认知

因为不同学科研究内容的差异性和长期学科之间的横向联系较少，导致文科对于其他学科的发展借鉴不够，造成相对于其他学科在人才培养、研究成果、创新能力等方面持续向上的现实，文科在学科设置和社会认可等方面则处于发展向下的趋势，这一点在本科专业目录动态变化中尤其明显，以2022年教育部发布的数据为例，新增备案专业高校数量前十都是数字经济、人工智能、大数据等相关专业，撤销专业中信息管理、公共事业管理、市场营销等文科类专业数量居多，高校专业设置的调整变化反映了当前不同学科发展的现实，如何面对现实走出困境是当前文科发展需要解决的重要问题。

基于解决现实困境的学科发展转型需要从不同角度发力，其中实验室建设是一个亟需重视的抓手^[9]。实验是开展科学研究的基本方法之一，实验室则是实施一系列实验行为的场所，因实验内容不同对实验室场所的要求和配置也有明显区别。通常认为理工农医类实验室需要采用较多的验证性、假设性、尝试性等实验项目来实现人才培养、科研突破的目的，对于专业性的实验设备要求较高，实验室场所的配置也有明确的评价标准^[10]，诺贝尔奖设立者阿尔弗雷德·贝恩哈德·诺贝尔作为一名化学家、发明家，正是在实验室里面取得了丰硕的创新性研究成果并将其实现社会转化，这也为持续到现在的诺贝尔奖金提供了丰厚的资金支持；人文社科类文科实验室内涵则不够明确，源于传统文科教学和研究通常以理论讲授和文字性研究为主，文献和电脑就足以支持完成常规的教学和科研，这种对文科实验室的认知在一定程度上阻碍了学科的发展，使文科在整个学科体系中处于劣势。

1.2 文科实验室功能认知

功能是事物所具有的作用和效能，功能认知则是事物相关人对事物感知、使用时所获得的主观反映。对于实验室功能的认知在文科和非文科领域往往具有较大的差异，理工农医类的非文科实验室功能认知通常更为明确，因为这些学科对于动手操作和实验实践环节有明确的要求，学科知识的学习必须要求有一定体量的实验实践的反复尝试和验证加以理解和强化，科学研究也需要大量长期的实验室工作才有可能有成果产出。相对来说，文科实验室功能的认知则长期被忽视，学科内外的人员通常认为文科侧重理论研究，教学资料和研究成果通常表现为文字性或无形化呈现方式，对实验室的依赖性很弱，教学和科学研究都可以脱离于实验室完成，实验室建设主要是电脑机房。文科实验室功能认知的偏差是造成文科实验室建设相对薄弱的重要原因，高校对于文科实验室建设资

金支持、场所安排和人员配备等方面多重视程度不够，文科领域的教师和研究人員自身也缺乏对实验室功能充分开发和利用的动力，即便已经建设的实验室利用率也不高，以实验室为平台支撑的研究成果数量更是少之又少，文科实验室功能认知不高和实验室建设被冷落形成了负反馈的结果。

1.3 文科实验室建设目标认知

实验室建设目标直接决定了实验室建设成效，这一点在理工农医类学科实验室建设中表现的十分明显。以国家重点实验室^[10]为例，其属于科学与工程研究类国家科技创新基地，目标是发挥原始创新能力的引领带动作用，其在场所空间、仪器设备、人员结构、管理方式和评价体系方面都有明确的要求，申请承接单位对于此类实验室的建设目标和功能认知明确，形成了良性的实验室发展机制。文科实验室由于在内涵认知和功能认知方面的欠缺，相关主体本身缺少积极参与的激励机制，因此建设目标相对模糊，谁来建、建什么、如何建、怎么用、如何评等没有明确的解决思路，这也就造成了文科实验室建设结果不够理想，相应的在教学和科学研究中的作用不能充分被体现和认可。

2. 新文科建设对实验室价值重塑的要求

新文科建设是“四新”建设的学科之一，推动学科建设需要多管齐下，实验室建设是其中的重要一环。要思考新文科实验室建设的目标要求^[11-12]，毋庸置疑的就是要改变传统对文科实验室的认知，通过重塑文科实验室价值来探索其实践路径。

2.1 新文科建设对文科专业人才创新思维的要求

教育部提出推进“四新”建设对放在构建一流大学体系的框架下的，提出对现有学科专业体系调整升级和提高创新能力的目标要求。新文科作为“四新”之一，在《新文科建设宣言》对于文科发展有明确的定位要求，明确新文科建设要通过推动文科教育创新发展、构建育人育才为中心的发展新格局，其中对于“创新”的要求是核心内容之一，这也是新文科“新”之根本。当前我国正处于社会转型期，在完成社会主义市场经济体系构建并往更高水平转型升级的阶段，高等教育发展也面临着转型升级，文科建设同样面临着这一要求。文科发展水平是体现国家软实力和民族特质的重要方面，如果说自然科学发展决定了国家高度，则文科发展决定了国家深度。新文科建设要求要遵循“守正创新”、把握提质创新、抓好关键突破、培养应用型复合型人才，创新思维训练是贯穿人才培养始终的重要抓手，辩证法要求要一分为二的分析问题，社会转型期更加需要有全面立体的思维方式，懂得从不同角度剖析问题、理解问题、解决问题的能力，没有创新思维是不可能培养出能够解决社会长远发展问题的文科人才的。

中国国力日益增强，中国声音需要广泛传播，中国发展对世界的引领借鉴作用需要得到充分体现，中华民族文化自信的形象需要展现，这些都需要通过新文科建设成效来实现。通过新文科建设所取得的创新思维让中国在大国博弈中赢得思想战线的胜利，通

过高校文科人才培养体系为国家输出可以满足国家发展需要的创新性人才是新文科发展责无旁贷的责任。

2.2 新文科建设对文科人才培养社会需求导向的强化

高校人才培养的出口是进入到社会各领域以满足社会人才需求，因此能否正确把握社会需求变化是反向推导高校人才培养质量的标准之一，高校就业率统计数据通常被认为是衡量专业发展潜力的指标之一。近年来文科专业就业相对偏低，根据智联招聘《2022年大学生就业力调研报告》，2022年理、工、文就业签约率分别是29.5%、17.3%和12.4%，文科就业指标不容乐观。当然，影响就业率的因素很多，但是其指标结果至少从一个侧面反映了高校文科人才培养出口与社会人才需求入口之间不协调，供需现状呈现出失衡态势，文科人才培养的社会需求导向没有得到充分体现。

转型期的中国社会在人才需求上呈现出多元化、动态性的特征，面对新业态的不断涌现和更新换代，无论是政府层面还是产业层面都需要具有新思维的综合型人才，这也给高校人才培养提出了新的要求。实验室所提供的人才培养实验实践环节是新文科在人才培养转型中的重要场所，需要在文科人才培养中扮演比以往更具分量的角色，通过实验教学环节将社会需求提前呈现，让学生可以在教学中以社会情景提前适应社会需求变化和对人才能力的要求，增强新文科人才的社会适应能力。

2.3 新文科建设对文科研究成果社会转化要求的提高

一般在涉及研究成果社会转化时通常会被认为是理工农医类学科的事情，文科领域的研究成果更多倾向于思想性、文字性的存在方式，相对于非文科类成果转化的立竿见影的效果来说，文科研究成果转化的社会效应往往是“缓释型”的。教育部在《关于启动部分领域教学资源建设工作的通知》中提出“注意最新科研成果的及时转化”，新文科建设的目标则是要推动文科研究成果可以融入到建构中国自主知识体系、回答中国之问的体系中，从而更好的服务于提升国家软实力和繁荣发展的时代要求。

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中提出高校要提高主动服务经济社会发展的意识和能力，新文科研究成果中包含着大量研究者对于历史、现在的思考和思想结晶，蕴含着丰富的思想成果，做好新文科研究成果的社会转化可以更好的体现文科对社会价值导向的引领作用，研究成果中与时俱进的解读方式也可以更好的让人民理解和接受，尤其是结合实验实践验证和模拟后的研究成果与社会发展的高契合度可以提高成果转化率和成效，实现研究成果转化的良性反馈。

2.4 新文科建设对跨学科融合的适应性调整要求

教育部提出“四新”建设要深入推进交叉融合，这在国内高校中已经通过学科平台建设和交叉学科设置等进行主动适应，如北京大学设置了人工智能交叉学科，成立了实体研究机构，迅速取得了一系列突破性创新研究成果，东南大学也通过增设以机械工程、

控制科学与工程、仪器科学与技术等交叉学科为支撑的未来机器人专业，其目的是培养能够在机器人未来技术发展领域具有引领性的专业人才。从目前来看，在跨学科融合要求方面理工农医类学科很快适应并形成了具体的融合成果，文科在跨学科融合发展方面的成果相对较少。客观上，文科学科的发展具有一定的独立性，其在长期发展过程中对于其他学科的融合需求较少，导致在当前高等教育转型时期面对国家所提出的“四新”建设的要求形成相应成果的成效较慢。但是从学科持续发展的要求来看，新文科建设必然要求文科要主动适应发展需要，尽快探索文科之间、文科与非文科之间的融合路径，从研究思维、研究手段、研究成果呈现方式等不同方面融入不同学科的优势，一方面是对国家层面所提出学科发展要求的回应，另一方面也是更好的夯实文科发展的基础，拓宽新文科发展空间。

3. 新文科背景下文科实验室价值重塑

3.1 新文科实验室价值认知的共识化

价值重塑是重新认识新文科实验室建设的前提，而价值实现的关键则在于价值认知能否取得共识。文科实验室建设长期被忽视和弱化的原因是因为不同主体对于其价值缺少认知和共识，这一点在校、院、系、师、生等层面均有明显表现。事实上，从教育部为推进高等教育改革、推动“四新”建设出台的一系列政策措施来看，新文科实验室在人才培养中具有特别重要的价值。目前在教育部逐渐优化的顶层设计框架下，各方对于新文科实验室价值开始重新梳理和明确，自上而下的政策下沉也在引导教师在实施人才培养环节时将实验实践环节重新设置和安排。除了教师的自觉调整以外，专业在培养方案设置、院校在实验室平台建设方面也需要基于共识采取一致性行动，从面向新文科建设要求的角度认知实验室价值，并在文科实验室建设成效方面进行资金、人员配备方面的倾斜，真正提升文科实验室的价值。

3.2 新文科实验室内涵认知的社会化融合

传统实验室内涵通常局限于固定场所的有限空间，从而限制了文科实验实践项目设置和实施方式。新文科实验室内涵应该更加丰富，其在空间上应该实现外延式的拓展，从单学科实验室到多学科融合实验室，从校内有限空间到政企融合的广大空间，将教学与社会从隔离状态改变为融合。新文科人才培养需要强调面向社会需求，新文科实验室建设也需要面向社会开放，重新明确新文科实验室的内涵，增强社会化融入水平，将人才培养问题延伸到社会，将社会问题在实验室再现，形成理论—实验—社会—再实验—理论升华的正反馈机制，真正实现高等教育人才培养服务与社会发展的目标。

3.3 新文科实验室功能认知的多元化

高校实验室的功能从根本上来说是服务于教学和人才培养的，旨在为教学活动提供专业知识实践验证的场所，文科实验室更是如此。新文科建设的“新”是现对于传统文

科建设来说的，其“新”在于建设思路、建设途径、建设内容、实现方式等方面都应有所创新，而驱动创新的动力在于要重新梳理和认识文科实验室的功能。新文科实验室的功能应该突破原先仅限于教学和人才培养功能的范畴，要根据国家对高等教育改革和新文科建设要求来丰富其功能内容。新文科实验室功能要充分体现创新的要求，通过实验室平台为实验教学、学科建设、科学研究、政企合作、学生训练等提供全方位的服务，实现实验室功能的多元化，从而促进理论教学与实验教学有机结合、实验实践与科学研究相互融合、人才培养与社会服务同频共振，真正体现新文科建设中实验室的价值。

3.4 新文科实验室目标评价的立体化

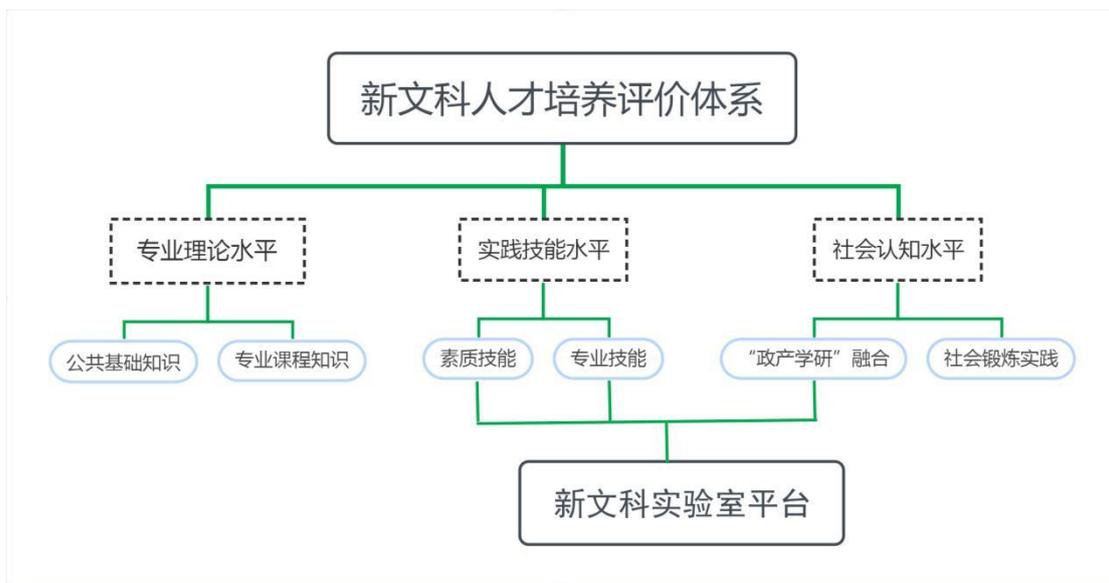
实验室建设目标评价结果是对实验室价值的验证方式之一，通过相关评价指标评价结果可以对实验室建设成效进行学科间的横向比较与动态变化的纵向分析，从而对实验室价值进行评价。新文科实验室目标评价应该根据新文科建设需要进行更新完善，将新文科建设中对创新性的要求以具体指标加以体现，评价指标体系不仅仅局限于实验室空间场所、软硬件条件、人员配置、实验项目等，还应该体现教学创新、科研创新、融合创新等内容，结合对跨学科融合和政产学研的趋势变化将评价内容外延至固定的实验场所以外，将合作主体、合作项目、合作成果、成果转化等均纳入到目标评价指标体系中，构建新文科实验室立体化的评价体系，以评价体系的创新支撑实验室价值重塑，同时服务于新文科的创新要求。

4. 新文科背景下文科实验室价值实践路径

4.1 明确文科发展顶层设计，构建学科创新发展评价体系

教育部联合五部委印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中明确要推动院优文科专业改造升级，提升文科人才培养质量，为此推出了包括新文科研究与改革实践项目在内的一系列旨在引导新文科发展的政策措施，实现以改革促进文科人才培养体系创新发展的目标。在学科发展过程中各高校有自己的特色和自由度，但是从国家人才培养目标定位上需要有明确的顶层设计，从而解决习总书记提出的“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”这一根本问题，相对于理工农医类学科通过设置对既有研究积累的验证性实验和对未解难题的突破性实验不同类型实验这种有相对明确的评价指标的实验实践培养环节来说，文科实验实践环节的评价指标偏于定性，这也直接导致了文科专业人才培养中对这一环节的忽视。

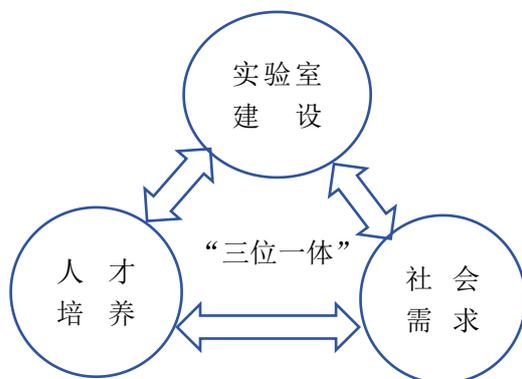
新文科要实现跨越式发展和弯道超车，需要明确学科定位的顶层设计，即文科要培养能够明晰社会发展规律、洞察社会发展问题、引导社会发展方向的专业人才，文科人才应该不仅仅局限于狭义的“文”，而应该主动赋能，发展能文能武、具有创新能力的新文科。文科发展评价体系可以量化也应该量化，且实践创新能力应该是这一体系中重要指标。



图一 新文科实验室价值地位

4.2 构建实验室建设、人才培养、社会需求“三位一体”体系

实验教学环节是高校专业人才培养中的一环，这在理工农医类学科中体现的相对充分，但是在文科人才培养中存在一定程度的弱化，这也导致了文科学生在校期间掌握的实践技能与社会人才需求目标之间存在错位，造成文科人才社会评价相对较低的结果。在提高文科人才培养质量中，增强实验实践教学环节在教学过程中的地位和占比是重要内容之一，而实验室建设则是这一环节中的重要空间载体。从各高校文科人才培养过程来看，普遍采用的人才培养模式是课堂教学，有限的实验教学环节也较多局限在电脑机房的软件模拟，且存在软件平台与社会实践所用平台之间的不匹配，因此“教而不懂、学而不用”的结果。新文科实验室建设应与当前国家对文科发展定位相一致，与社会人才需求相协调，构建基于实验室建设“三位一体”的人才培养体系，软硬件的配置、实验教师的培训都应该与社会需求为导向，全方位的服务于国家人才战略和社会经济发展。



图二 新文科实验室“三位一体”建设体系

国家对新文科人才培养寄予很高的期望，文科人才在传播中国声音、宣传中国文化、强化“四个自信”等领域有着突出的学科优势，通过实验室建设在人才培养过程中提供很好的实验实践条件，让学生在实验教学环节可以对专业理论知识和社会发展实践进行

验证，增强体验感和专业的感性认知水平，使其对于专业领域有扎实的认识和较高的自信，更好的适应社会发展变化和岗位需求。

4.3 摒弃文科发展固有思维，强化实验室建设跨学科合作

国家在推动高等教育教育改革中已经提出要推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合，并在学科融合的基础上发展文科新兴专业。这就要求文科类专业在发展过程中要改变以往学科藩篱限制，在已有文科发展基础上提高发展站位，拓宽发展格局，采用兼收并蓄的发展思路，主动打开门、走出去。文科实验室建设因其学科本身限制在建设内容、实施方式上有一定的先天不足，单纯靠单学科很难做到快速的转变，因此新文科实验室建设在适应依托学科发展思维转型中同样要强化跨学科合作的重要性，主动与其他文科、非文科开展广泛合作，包括实验场所的共享、共建和师生在开展实验项目时的交流合作，以实验室建设跨学科合作为“线”，将实验室相关的人、财、物等“点”联结起来，形成实验室建设全学科融合的“面”，文科实验室作为这个点一线一面上的一部分，将文科关联的其他要素融入高等教育发展体系中，借助文理发展联动力带动整个文科的发展。

新文科实验室建设中的跨学科融合不仅仅是国家对于文科发展的新定位、新要求，而且是文科可持续生存发展的必然选择，主动主导或参与跨学科合作，发挥学校、学院平台优势促进学科发展，为振兴文科争取更大的空间和更扎实的发展基础。

4.4 打破实验室建设空间限制，推动虚实结合、多元参与

当前高新技术成果应用在各行业发展中起着举足轻重的作用，传统意义上的空间局限性和行业局限性等已经逐渐弱化，这一点在教育领域的体现也十分突出，最典型的实践案例就是新冠疫情期间的线上教学模式就是以网络、信息技术为载体实施的师生跨空间的教学活动，是一次突破空间、虚实结合、多主体参与的大型教学实验，也为文科实验室建设提供了可借鉴的思路和模板。新文科实验室建设应打破固有空间的限制，借助互联网、信息技术等实现不同时空的连通，结合虚拟仿真实验室建设破解文科教学中通常遇到的校际、校企、政校等不同空间、不同主体间的障碍，通过“以实为根、虚实结合”的建设思路实现文科实验室建设突破和成效提升。“政产学研”合作是目前很多高校学科发展中正在尝试的一种新型人才培养模式，这种模式在文科人才培养中具有很高的适用性，文科实验室则是这种模式最好的依托平台。新文科实验室建设在实验室空间设置、实验室人员配备、实验室设施建设等方面都可以通过“政产学研”多元主体参与的教学实践模式来更好的实施，从而提高实验室建设水平和与社会现实需求直接接轨的能力。

教师是实验教学环节实施中的直接主体之一，教师通过所承担的研究项目链接政、产、学、研等不同主体对象，因此有效激发教师主动参与新文科实验室建设并为其使用

实验室资源提供便利是推动实验室建设的最主要动力。在为教师疏通好校院、院院、院系行政管理关系的基础上，让教师带着学生走出去、引进来，在所构建的政府管理者、企业经营者、人才培养对象、研究人员共同参与的框架中实现人才培养效果的提升，落实新文科建设的目标。

结语

实验室是学科发展中重要组成部分，新文科建设是对文科发展转型提出的要求和目标，是对当前我国建设创新引领型高等教育改革的回应，新文科背景下文科实验室建设需要尽快适应学科发展变化，让文科实验室成为支撑学科创新发展和新型复合型文科人才的重要平台，为创新型人才输出提供有利条件。新文科背景下的文科实验室价值会随着我国社会经济发展和学科发展变动而动态更新，与时俱进的进行价值重塑同样也是体现创新性的必然要求，探索可持续的价值实践路径需要所有文科学科发展相关主体的持续发力。

参考文献

- [1] 陈先才,胡雪儿.整合重构:新文科背景下的社会科学实验室建设路径探析[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2023(02):185-192.
- [2] 胡菲菲,张思思.“新文科”背景下高校文科实验室建设特点与趋向[J].实验技术与管理,2023,40(01):221-226.
- [3] 周江林.在中国式现代进程中展现文科实验室新作为——数智时代我国文科实验室改革发展研讨会综述[J].教育发展研究,2023,43(01):81-84.
- [4] 李晶,刘越.文科实验室赋能“新文科”创新发展[N].中国社会科学报,2023-02-10(001).
- [5] 侯飞,付中强.新文科实验室发展路径探索[J].创新与创业教育,2022,13(05):69-73.
- [6] 陈冬业.新文科视角下文科实验室的管理[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2022(01):72-75.
- [7] 林丽,刘希.新文科背景下高校文科实验室师资队伍建设研究——基于G高校文科实验室队伍建设调查[J].才智,2021(29):127-129.
- [8] 董海军,凌伊.新文科建设背景下实验教学的创新与发展[J].实验室研究与探索,2021,40(03):216-220.
- [9] 王震宇,薛妍燕,邓理.跨越边界的思考:新文科视角下的社会科学实验室探索[J].中国高教研究,2020(12):61-68.
- [10] 聂继凯.国家实验室的内涵厘定[J].实验室研究与探索,2023,42(01):164-170.
- [11] 李士明,王巍,胡漪桥.高校实验室安全行为的影响因素分析与对策——基于制度遵从的视角[J].实验技术与管理:1-7.
- [12] 郑磊,高珂,钱婷婷等.高校实验室安全标志应用现状及设计探讨[J/OL].中国教育技术装备:1-4