综合评分表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | | **分值** | | **评分标准说明** |
| 一、价格评审 | | | | | |
| 1.1 | 报价得分 | | 10 | | 满足采购文件要求且响应价格最低的响应报价为评标基准价，按照下列公式计算每个供应商的报价得分。  报价得分=（评标基准价 / 价格扣除后的投标报价）×100×报价分值权重；评标基准价等于有效投标单位中价格扣除后报价的最小值  1. 响应报价超过本项目采购限价的作无效响应处理；  2. 被确定为无效响应的报价不进入价格分计算。 |
| 二、商务部分 | | | | | |
| 2.1 | 供应商资质 | 6 | | 1. 提供一个有效日期内的ISO20000信息技术管理体系认证证书，得1分；  2. 提供一个有效日期内ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分；  3. 提供一个有效日期内ISO27701隐私信息安全管理体系认证证书，得1分；  4. 提供一个有效CMMI3认证证书，得3分；  注：本项最多得6分。需提供有效日期内的证书复印件，并加盖供应商公章。 | |
| 2.2 | 供应商业绩 | 10 | | 1. 供应商自2021年7月1日以来，具有市级及以上数字政府（数字化转型）评估规划等相关业绩，每提供1个业绩得2分，最多得分10分；   注：本项满分共10分。证明材料：需提供项目合同复印件或加盖电子签章扫描件，时间以合同签订时间为准，不提供得0分。 | |
| 2.3 | 项目负责人情况（仅限一人） | 4 | | 1. 项目负责人具有硕士（含）以上学位证书； 2. 具有信息系统项目管理师证书或PMP证书； 3. 具有“高级电子政务规划设计师”认证；   注：同时具有上述三项证书得4分，此项满分4分。提供以上人员有效证书复印件，并提供供应商为上述人员缴纳2024年至今任意3个月的社保的承诺函（成立不足3个月的，提供成立至今），加盖公章。缺少上述一项证书，此项不得分。 | |
| 2.4 | 项目团队 | 4 | | 1.供应商为本项目配置不少于3人，列明团队成员名单并明确项目分工，得2分；  2. 团队成员（除项目负责人外）：具有高级电子政务规划设计师证书或互联网政务平台运营管理师证书或政务大数据运营管理师证书，至少2人以上得1分，每增加一人得0.5分，满分2分。  注：本项最多得4分。提供以上人员有效证书复印件，并提供供应商为上述人员缴纳2024年至今任意3个月的社保的承诺函（成立不足3个月的，提供成立至今），加盖公章。同1人具有多项证书的，按1项证书计分，不重复计分。 | |
| 2.5 | 服务省份 | 10 | | 供应商在全国地区内服务不少于5个省份数字化转型工作，得4分。在此基础上，每增加1个省份得1分，本项满分10分。  需提供相关的服务合同及成果介绍，否则不得分。 | |
| **三、技术部分** | | | | | |
| 3.1 | 需求分析 | 8 | | 根据供应商对本服务项目背景了解、需求认识、把握项目定位、合理化建议和相应解决方法进行综合评分：  1. 对项目背景了解分析透彻明了，思路清晰的，得2分，项目背景了解存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  2. 对项目需求认识理解准确完整的，得2分，对需求认识存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  3. 把握项目定位，能够满足采购需求，得2分，对项目定位存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  4.对项目所提供的合理化建议以及相应解决方法操作性强、完善务实的得2分，对项目所提供的合理化建议以及相应解决方法存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  注：本项满分共8分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |
| 3.2 | 调研工作方案 | 8 | | 结合项目实际需求及现状和对项目情况的理解：  提供调研工作方案描述，包括对海南省政府部门、直属单位及企业进行调研工作、设计调研问卷进行评分，全面摸清2025年全省数字政府建设需求等内容，对方案的先进性、科学性、完整性、可操作性等进行综合评分：  1. 调研工作方案先进性科学合理，可以充分满足项目需求的，得4分,存在缺陷或不足的扣2分,缺失本项内容扣4分；  2. 调研工作方案完整、可操作性强、可以充分满足项目的要求，得4分,存在缺陷或不足的扣2分,缺失本项内容扣4分；  注：本项满分共8分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |
| 3.3 | 指标体系设计 | 8 | | 根据供应商的海南省政府数字化转型成效评估指标体系设计情况（含设计思路、设计依据、评价体系、评价要点等）进行评分。  1.指标体系设计思路科学、可操作性强得2分，存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  2.指标体系设计依据较科学、可操作性较强得2分，存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  3.指标体系设计评价体系合理、可操作性强得2分，存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  4.指标体系设计评价要点合理、可操作性强得2分，存在缺陷或不足的扣1分，缺失本项内容扣2分；  注：本项满分共8分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |
| 3.4 | 海南省数字政府建设完成情况 | 12 | | 根据投标人提供的数字政府完成情况(含国家要求完  成情况、海南省要求完成情况等)进行评分。  1.按国家要求完成情况，与相关要求对标细化程度高，能全面反映完成情况，得6分,存在缺陷或不足的扣3分，缺失本项内容扣6分;  2.按海南省要求完成情况，与相关要求对标比较详细，能全面反映完成情况，得6分,存在缺陷或不足的扣3分，缺失本项内容扣6分;  注：本项满分共12分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |
| 3.5 | 编制数字政府2025年工作要点 | 15 | | 根据供应商人提供的数字政府2025年工作要点编制工作方案（含工作目标、工作内容、工作计划、分工责任、保障体系等）进行评分。  1.工作方案的工作目标明确，切实可行，得3分，方案内容存在一处缺陷或不足的扣1.5分，缺失本项内容扣3分；  2.工作方案的工作内容完整，切实可行，得3分，方案内容存在一处缺陷或不足的扣1.5分，缺失本项内容扣3分；  3.工作方案的工作计划合理，切实可行，得3分。方案内容存在一处缺陷或不足的扣1.5分，缺失本项内容扣3分  4.工作方案的分工责任明确，切实可行，得3分，方案内容存在一处缺陷或不足的扣1.5分，缺失本项内容扣3分；  5.工作方案的保障体系完善，切实可行，得3分，方案内容存在一处缺陷或不足的扣1.5分，缺失本项内容扣3分；  注：本项满分共15分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |
| 3.6 | 跟踪服务方案 | 5 | | 根据供应商详细阐述跟踪服务方案，包括问题解决能力、服务响应能力、服务保障措施、服务改进措施、合规性等，根据方案的合理性、可行性、可操作性进行综合评分。  1.提供详细的解决方案制定流程，包括问题诊断、方案设计、实施步骤等得1分，内容存在一处缺陷或不足的扣0.5分，缺失本项内容扣1分；  2. 服务响应机制合理完善，操作性强的，得1分，存在一处缺陷或不足的扣0.5分，缺失本项内容扣1分；  3.提供详细完善的跟踪服务保障计划，包括服务流程、应急处理机制等得1分，存在一处缺陷或不足的扣0.5分，缺失本项内容扣1分；  4.提供明确的跟踪服务改进计划，针对现有不足提出具体改进措施得1分，存在一处缺陷或不足的扣0.5分，缺失本项内容扣1分；  5.提供声明，承诺跟踪服务符合国家法律法规要求得1分，存在一处缺陷或不足的扣0.5分，缺失本项内容扣1分。  注：本项满分共5分。缺陷是指：方案存在不适用项目特性的情形、内容缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误，不利于项目实施，不可能实现的情形。 | |